

Добрый день, уважаемые коллеги!

Тема моего выступления – **«Повышение уровня мотивации как условие достижения высоких результатов на государственной итоговой аттестации».**

Готовясь к сегодняшнему выступлению, я решила провести социологическое исследование, предметом которого явилось отношение учащихся основной и старшей школы к учению. В исследовании приняли участие 149 человек – учащиеся 8-х – 11-ого классов. Исследование проводилось методом сплошной выборки. Вопросы для исследования и варианты ответов мне помогли составить Екатерина Евгеньевна и Евгения Андреевна, а в обработке результатов бесценно было участие девочек 11 класса.

Участникам исследования предлагалось ответить на 8 вопросов. Для некоторых вопросов предполагалась возможность выбора нескольких ответов. Каковы же результаты? Радует, что большая часть респондентов, в принципе, положительно относится к процессу учения. Радует и то, что половине опрошенных не всё равно, чему их учат. Это говорит, пожалуй, об осознанном отношении к учению. Треть опрошенных предпочитает учиться «по старинке» - сидеть и слушать учителя, выполнять предложенные задания. В то же время 90% «за» большую самостоятельность в процессе получения знаний и умений. Для меня показательными и тревожными стали результаты вопроса о трудностях учения: более трети обучающихся испытывают проблемы с умением сосредотачиваться на каком-либо процессе, с запоминанием. 20%-ам трудно писать! А ведь это одно из основных общеучебных умений! Не может не радовать тот факт, что подавляющее большинство участников исследования (91%) осознают, что учатся для себя. Видимо, эти же дети считают полученные в школе знания и умения основой для выстраивания карьеры в будущем. Как я и предполагала, только половина опрошенных готова пройти долгий путь обучения в школе до конца – до единого государственного экзамена. Обратим внимание: 4% вполне удовлетворились бы начальным образованием. Это ещё раз доказывает то, о чём я много размышляю: идея всеобщего среднего образования в корне неверна! Думаю, государство совершило большую ошибку, отказавшись от раннего профессионального образования. Многие дети (44%) – мученики учения, заставляют себя учиться. Мне кажется, что это неправильно – учить детей с разным интеллектом, с разным творческим потенциалом одному и тому же. При таком подходе в классе всегда будут те, кто «не успевает», отстает, чувствует себя неуспешным. Я стою за раннюю – с 7-ого класса –

профильную школу, хотя, безусловно, и понимаю утопичность моих идей в масштабах такого небольшого города, как наш.

Вполне сопоставимыми друг с другом получились результаты ответа на вопрос «Что может пробудить в тебе интерес к учению?». Как видим, мотивацию повышает и неординарная личность педагога, и возможность без труда достать рыбку из пруда (а некоторые ведь учатся за деньги и подарки!), и первоначальный успех. Но наши дети, которых трудно чем-нибудь удивить, которые привыкли к немедленному получению всего, чего только захотят, всё-таки предпочитают необычную форму получения знаний. Ах, как я их понимаю! Сама бы проводила уроки мировой художественной культуры только в музеях и театрах! Но это и печалит меня: в погоне за новейшими образовательными технологиями мы «разучили» наших учеников слушать и понимать обычную человеческую речь, не подкреплённую «картинкой». А как же художественный текст, стихи, например? Их, безусловно, можно и увидеть, но лучше всё-таки – услышать!